

*P.k. 13 dr
do wypracowania*

Protokół

z przeprowadzonych konsultacji na terenie Gminy i Miasta Kozięgłowy z mieszkańcami Sołectw, Dzielnic Miasta Kozięgłowy, Miasta Kozięgłowy w celu zaopiniowania projektów Statutów:

- 1) Sołectwa Cynków,
- 2) Sołectwa Gniazdów,
- 3) Sołectwa Gliniana Góra,
- 4) Sołectwa Koclin,
- 5) Sołectwa Kozięgłówek,
- 6) Sołectwa Krusin,
- 7) Sołectwa Lgota Górna,
- 8) Sołectwa Lgota Mokrzesz,
- 9) Sołectwa Lgota Nadwarcie,
- 10) Sołectwa Markowice,
- 11) Sołectwa Miłość,
- 12) Sołectwa Mysłów,
- 13) Sołectwa Mzyki,
- 14) Sołectwa Nowa Kuźnica,
- 15) Sołectwa Oczko,
- 16) Sołectwa Osiek,
- 17) Sołectwa Pińczyce,
- 18) Sołectwa Postęp,
- 19) Sołectwa Pustkowie Lgockie,
- 20) Sołectwa Rzeniszów,
- 21) Sołectwa Siedlec Duży,
- 22) Sołectwa Stara Huta I,
- 23) Sołectwa Stara Huta II,
- 24) Sołectwa Winowno,
- 25) Sołectwa Wojsławice,
- 26) Sołectwa Zabijak,
- 27) Dzielnicy Miasta Kozięgłowy – Rosochacz,
- 28) Dzielnicy Miasta Kozięgłowy – Wylągi,
- 29) Miasta Kozięgłowy.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 102/07 Burmistrza Gminy i Miasta Kozięgłowy z dnia 25 października 2007 r. treść Zarządzenia została umieszczona w BIP Urzędu Gminy i Miasta Kozięgłowy, na tablicy ogłoszeń, oraz przekazana Sołtysom celem umieszczenia na sołeckich tablicach ogłoszeń.

– Do dnia sporządzenia niniejszego protokołu wpłynęły do Urzędu Ankiety z następujących miejscowości:

- 1) Kozięgłowy;
- 2) Siedlec Duży;
- 3) Mysłów;
- 4) Osiek;

47

- 5) Pińczyce;
- 6) Postęp;
- 7) Rosochacz.

Ad. pkt 1

Z Miasta Kozięglowy wpłynęła 1 ankieta z 4 głosami, bez opowiedzenia się za czy przeciw przyjęciu Statutu. Mieszkańcy postulują w ankiecie wykreślenie § 31 z uwagi na to, że „Rada Miasta nie bierze udziału w budżecie gminy”.

Komisja jest za utrzymaniem § 31 z uwagi na to, iż Komisja Rewizyjna jest organem fakultatywnym i nie musi być przez mieszkańców powołana. Natomiast w przypadku konieczności powołania Komisji Rewizyjnej nie będzie potrzeby dokonywania zmian w Statucie.

Ad. pkt 2

Z Sołectwa Siedlec Duży i Siedlec Mały wpłynęło 39 Ankiet. Wszystkie Ankiety za przyjęciem Statutu bez uwag.

Ad. pkt 3

Z miejscowości Mysłów wpłynęła 1 Ankieta przeciw przyjęciu Statutu. W Ankiecie znajdują się dwa zastrzeżenia do § 15 mówiącego o kompetencjach Zebrania Wiejskiego. Zdaniem ankietowanej:

- 1) brak pkt o treści: „Wybór i odwołanie Sołtysa i Rady Sołeckiej”;
- 2) w pkt 7 jest „opiniowanie w sprawach nieruchomości znajdujących się na terenie Sołectwa a będących własnością Gminy” zdaniem ankietowanej winno być „decydowanie o sprawach nieruchomości znajdujących się na terenie Sołectwa, a będących własnością Gminy.

W Ankiecie znajduje się również zastrzeżenie do § 24 pkt 3 cyt.: „Głosowanie jest tajne. W tym celu komisja Skrutacyjna rozdaje karty do głosowania zaopatrzone pieczęcią Urzędu Gminy i Miasta Kozięglowy oraz Sołectwa z widocznymi na niej nazwiskami kandydatów i pouczeniem o sposobie głosowania”. Zdaniem ankietowanej brak jest opisu „kto i gdzie daje pieczęć Sołectwa”.

Komisja nie jest za wprowadzeniem proponowanych zmian. W przypadku § 15 Sołtysa i Radę Sołecką nie odwołuje Zebranie Wiejskie, które jest organem Sołectwa, a mieszkańcy uprawnieni do udziału w Zebraniu Wiejskim, co jest oznaczone w § 19 Statutu. Zebranie Wiejskie nie ma również kompetencji, w zakresie decydowania w sprawach nieruchomości będących własnością gminy, znajdujących się na terenie Sołectwa, ponieważ te kompetencje należą do organów gminy, którymi są Rada Gminy oraz Burmistrz. W przypadku § 24 ust. 3 nad prawidłowością wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej czuwa komisja skrutacyjna, do niej należy dopilnowanie prawidłowości przeprowadzenia wyborów, w tym również dopilnowanie prawidłowości kart do głosowania. Komisja nie jest za wprowadzeniem nadmiernej kazuistyki do Statutu.

Ad. pkt. 4

Z miejscowości Osiek wpłynęło 19 Ankiet bez uwag, w tym 17 za przyjęciem Statutu oraz dwie bez określenia stanowiska.

Ad. 5

Z miejscowości Pińczyce wpłynęło 8 Ankiet bez uwag. Wszystkie za przyjęciem Statutu.



Ad. 6

Z miejscowości Postęp wpłynęły trzy ankiety za przyjęciem Statutu. Dwie z nich bez uwag, w jednej ankiecie został zawarty wniosek dotyczący określenia miejsca Zebrań Wiejskich w okresie zimowym.

Kwestie związane z posiadaniem przez dane Sołectwo obiektu użyteczności publicznej wykraczają poza Statut i kompetencje Komisji.

W Statucie Sołectwa zawarte jest jedynie w § 22 ust. 3 sformułowanie dotyczące Zebrania Wiejskiego – Wyborczego, mówiące iż „Zebranie Wiejskie – Wyborcze przeprowadzane jest w obiekcie użyteczności publicznej, zapewniającym bezstronność dla wszystkich kandydatów”. Zdaniem Komisji, Zebrania Wiejskie - Wyborcze winny odbywać się w możliwie najbliższym obiekcie użyteczności publicznej. Do rozważenia pozostaje kwestia zliberalizowania zapisu § 22 ust. 3 w miejscowościach nie posiadających obiektów użyteczności publicznej, takich jak np. Postęp. Zapis § 22 ust. 3 brzmiałby: „Zebranie Wiejskie – Wyborcze przeprowadzane jest w obiekcie użyteczności publicznej lub w przypadku braku takiego obiektu w miejscu, zapewniającym bezstronność dla wszystkich kandydatów”.

Ad. 7

Z miejscowości Rosochacz wpłynęły dwie ankiety za przyjęciem Statutu bez uwag.

Z innych miejscowości nie wpłynęły Ankiety. Na tym protokół zakończono.

W załączeniu Ankiety z w/w Sołectw.

Podpisy członów Komisji:

Krzysztof Bgł
Agata Feret
Krzysztof Murawski
Bożena Kolasa
Mariusz Hiedek

Koziegłowy, dnia 20 grudnia 2007 r.

Przebieg do wiadomości

PRZEDSIĘDZIE
Gminy Koziegłowy
Jacek Ślęczka