

**UCHWAŁA NR 254/XXVII/2021
RADY GMINY I MIASTA KOZIĘŁOWY**

z dnia 26 sierpnia 2021 r.

**w sprawie odstąpienia od dochodzenia niektórych należności przypadających Gminie i Miastu
Kozięłowy lub jej jednostkom organizacyjnym**

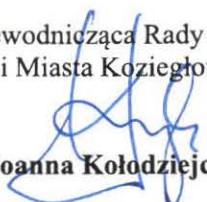
Na podstawie art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.), Rada Gminy i Miasta Kozięłowy uchwala:

§ 1. Gmina i Miasto Kozięłowy i jej jednostki organizacyjne wymienione w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych mogą nie dochodzić należności przypadającej Gminie lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 tej ustawy, której kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy
i Miasta Kozięłowy


Joanna Kołodziejczyk

Uzasadnienie

Nowelizacja ustawy o finansach publicznych dokonana z dniem 1 stycznia 2020 r. wskutek ustawy z 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych wprowadza możliwość odstąpienia od dochodzenia przez jednostki samorządu terytorialnego rekompensaty za koszty dochodzenia należności stanowiącej równowartość 40 EURO.

W praktyce dochodzenie tych należności niesie za sobą określone ryzyko. Kwota rekompensaty tj. równowartość ok 160 zł jest zmienna i co do zasady jest należna Gminie jeżeli drugą stroną transakcji cywilnoprawnej jest przedsiębiorca oraz jest długiem niezależnym od zobowiązań odsetkowych z tytułu opóźnienia.

Kwota rekompensaty jest ryczałtem i należy się nawet w razie jednodniowego opóźnienia w zapłacie, a także gdy dług odsetkowy ma równowartość 1 gr (jeden grosz). Przepisy ustawy o finansach publicznych do tej pory obowiązywały do bezwzględnego dochodzenia takich należności nawet w takich wypadkach.

Dochodzenie tych należności w pewnych sytuacjach niesie jednak za sobą ryzyko przegranej. W ramach postępowania cywilnego strona pozwana może podnieść zarzut nadużycia prawa w ramach art. 5 kodeksu cywilnego. W takiej sytuacji Sąd ma prawo nie uwzględnić naszego roszczenia z uwagi na sprzeczność z zasadami współżycia społecznego. Sądy oddalają takie roszczenia z uwagi, że wartość rekompensaty tj. średnio ok 160 zł jest niewspółmierna do roszczenia z tytułu odsetek za opóźnienie wynoszącego kilka groszy. Macierzysty Sąd odwoławczy tj. Sąd Okręgowy w Częstochowie przedstawił taki pogląd w wyroku z 2 listopada 2016 r. sygn. akt V Ga 202/16. Uzasadnienie tego orzeczenia jest powszechnie dostępne pod adresem internetowym http://orzeczenia.ms.gov.pl/content/SN/151510000002527_V_Ga_000202_2016_Uz_2016-11-02_002.

Innymi słowy dochodzenie takich należności bezwzględnie we wszystkich wypadkach może spowodować, że koszty związane z dochodzeniem okażą się niewspółmierne do spodziewanych korzyści. Przedmiotowa uchwała zwalnia więc z bezwzględnego obowiązku dochodzenia rekompensaty stanowiącej równowartość 40 EURO i pozwala na uprzednią ocenę czy dochodzenie tej należności jest celowe z punktu widzenia interesu Gminy i ryzyka ewentualnego rozstrzygnięcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Koziegłowy

Joanna Kołodziejczyk

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXVIII Sesja Rady Gminy i Miasta

Data głosowania: 26.08.2021

Temat głosowania: Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia niektórych należności przypadających Gminie i Koziegłowy lub jednostkom organizacyjnym

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Większość zwykła

Uchwałę przyjmuje się większością głosów z uwzględnieniem kworum

Uprawnionych (skład): 15
Obecnych uprawnionych: 14
Głosujących: 13
Głosowanie jawne: TAK

Głosów ZA: 13
Głosów WSTRZ: 0
Głosów PRZECIW: 0

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Joanna Kołodziejczyk	TAK
2	Jadwiga Balińska	TAK
3	Leonard Jagoda	TAK
4	Michał Kubalski	TAK
5	Antoni Bielecki	TAK
6	Dariusz Stula	TAK
	Tomasz Lebiocki	
8	Andrzej Szóstak	TAK
9	Wojciech Chrapek	TAK
10	Andrzej Okularczyk	TAK
11	Marcin Będkowski	nie głos.
12	Damian Cesarz	TAK
13	Grażyna Sitek	TAK
14	Monika Skrobarczyk	TAK
15	Czesław Chwist	TAK