

**Uchwała Nr 209/XXII/05
Rady Gminy i Miasta Kozięglowy
z dnia 22 lutego 2005 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez V-ce Prezesa Spółki Wodnej
„Boży Stok” w Rzeniszowie Pana Zenona Jędrasiaka

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks
postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm.)
oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t.j. Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.)

**Rada Gminy i Miasta Kozięglowy
uchwała**

co następuje:

§ 1

Rada Gminy i Miasta Kozięglowy postanawia uznać skargę z dnia 4.01.2005 r.
V-ce Prezesa Spółki Wodnej „Boży Stok” Pana Zenona Jędrasiaka
za niezasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy i Miasta Kozięglowy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Kozięglowy
mgr Zofia Jakubczyk

Uzasadnienie

Skarga V-ce Prezesa Spółki Wodnej „Boży Stok” Pana Zenona Jędrasiaka dotyczy zakresu kompetencji Burmistrza Gminy i Miasta Kozięglowy jako organu podatkowego I instancji. Rozpatrywanie wniosków Spółki Wodnej „Boży Stok” o umorzenie podatku od nieruchomości odbywa się w trybie ustawy Ordynacja podatkowa. Organem odwoławczym od decyzji Burmistrza jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które sprawuje kontrolę nad procesem decyzyjnym organu I instancji. Spółka złożyła odwołanie od decyzji odmawiających umorzenia podatku od nieruchomości za 2002 r., 2003 r. i poszczególne okresy 2004 r., a tym samym wdrożyła procedurę kontroli prawidłowości decyzji organu I instancji. Podstawowy zarzut wskazany w uzasadnieniach decyzji SKO uchylających decyzje Burmistrza to naruszenie modelu podejmowania decyzji. Jednocześnie wytyczne SKO wskazują na konieczność wydania przez organ I instancji jednej łącznej decyzji dotyczącej wszystkich w/w okresów.

W tym stanie faktycznym i prawnym Spółka, która skorzystała z przysługującego jej uprawnienia do zaskarżenia decyzji organu I instancji nie może zasadnie powoływać się na przewlekłość postępowania i czynić w tym zakresie zarzut organowi podatkowemu I instancji. Każde odwołanie od decyzji wydłuża bowiem procedurę uzyskania prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie. Odwołanie powoduje konieczność ponownego rozpoznania sprawy przy uwzględnieniu wytycznych SKO.

Do oceny samego procesu decyzyjnego i stwierdzenia ewentualnych nieprawidłowości w tym zakresie właściwe jest SKO, a nie Rada Gminy i Miasta Kozięglowy. Strona nie zgadzająca się z treścią decyzji organu I instancji wnosząca odwołanie musi liczyć się z wydłużeniem postępowania.

Zarzutu przewlekłości postępowania przez organ I instancji nie potwierdziło SKO w uzasadnieniach decyzji przywołanych przez stronę skarżącą. Organ I instancji wydawał decyzje z zachowaniem ustawowego terminu do rozpatrzenia wniosków podatnika.

Nieuzasadniony jest także zarzut skarżącego, iż przewlekłość postępowania podatkowego ma na celu utrudnienie realizacji umowy na eksploatację gminnych wodociągów z dnia 04.10.1997 r., podczas gdy w/w umowa została wypowiedziana i toczy się proces o wydanie majątku Gminy.

Burmistrz jako organ podatkowy I instancji realizuje swoje ustawowe kompetencje, a podatnik ma prawo zaskarżyć decyzję, jeśli się z nią nie zgadza.

SKO w uzasadnieniu swoich decyzji podało, iż organ I instancji ma pozostawioną przez ustawodawcę swobodę decyzyjną, jednak rozstrzygnięcie w ramach tej swobody powinno być jasno i precyzyjnie uzasadnione.

Z tych względów Rada Gminy i Miasta Kozięglowy uznała, iż organem właściwym dla rozpatrzenia zarzutu skarżącego dotyczącego przewlekłości postępowania jest w trybie instancji SKO, a zarzut taki nie został uwzględniony przez ten organ, co uzasadnia nieuwzględnienie niniejszej skargi.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Kozięglowy
mgr Zofia Jędruszyk