

PROTOKÓŁ Nr 3/2006

z trzeciej Sesji Rady Gminy i Miasta Kozięgłowy , zwołanej w trybie nadzwyczajnym, odbytej w dniu 05 grudnia 2006 r. w godzinach 17,40 – 18,05 w Urzędzie Gminy i Miasta Kozięgłowy

Uchwała podjęta na sesji:

- 1) Uchwała Nr 10/III/06 w sprawie: zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy i Miasta Kozięgłowy na 2006 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Kozięgłowy Pani Zofia Jakubczyk.

Protokolant: Urszula Dyja.

Radnych obecnych na sesji 15 – pełny skład Rady.

Spoza Rady w Sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Gminy i Miasta Pan Jacek Ślęczka
- Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Błoński
- Skarbnik GiM Pani Jadwiga Matyja
- Sekretarz GiM Pan Krzysztof Bąk
- Przedstawicielka Izby Rolniczej : Pani Marianna Nawrot
- Radca prawny Urzędu GiM Pani Aneta Sosnowka
- Dyrektor Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Oświaty Samorządowej Pani Katarzyna Zychowicz
- Kierownik Gminno-Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Jadwiga Piotrowska
- Kierownicy Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu GiM Pan Edward Kaczmarzyk
- Przewodniczący Samorządu Mieszkańców Rosochacza Pan Grzegorz Chwist
- Sołtysi

Porządek obrad sesji podany w zawiadomieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwały sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy i Miasta Koziegłowy na 2006 rok.
4. Zakończenie obrad 3 Sesji.

Porządek obrad sesji wraz z wnioskiem Burmistrza Gminy i Miasta Koziegłowy o zwołanie sesji stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Pani Zofia Jakubczyk dokonała otwarcia sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza . Stwierdziła, że sesja jest prawomocna.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych (pełny skład Rady) Listy obecności radnych , sołtysów i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Przedstawiła porządek obrad sesji , a następnie poddała go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty 15 głosami 'za" (jednogłośnie).

Ad. pkt 2

Rada GiM Koziegłowy jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

1. Pani Mieczysława Paliga
2. Pani Bożena Konopka
3. Pani Zdzisława Jasik

Ad. pkt 3

Przewodnicząca Rady Pani Zofia Jakubczyk zaproponowała, by Radna Pani Mirosława Juda przedstawiła wątpliwości związane z projektem uchwały , a następnie by Pani Skarbnik GiM Pani Jadwiga Matyja udzieliła wyczerpujących wyjaśnień.

Pani Mirosława Juda poinformowała, że mając na uwadze dobro Gminy , Rady i Burmistrza przedstawi wątpliwości, które ma co do jednego punktu proponowanej uchwały , tj. odnośnie propozycji przeznaczenia środków finansowych otrzymanych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w kwocie 95.455 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości

Stara Huta – Pińczycze. Na spotkaniu radnych zapytała czy jest to zgodne z prawem i otrzymała odpowiedź, że tak. Jednakże w dalszym ciągu budzi to jej wątpliwości. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych przeznaczają się na ściśle określone cele, a art. 25 ust. 6 przewiduje przeznaczenie funduszu na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Znajac zasady gospodarki finansowej, z którą ma do czynienia od 35 lat, stwierdza, że fundusze celowe mogą być wydatkowane na ściśle określony cel. Ponadto projekt uchwały nie jest podpisany przez radcę prawnego. Proponowała, by wystąpić do nadzoru prawnego przy Wojewodzie, by oceniono słuszność przeznaczenia środków pochodzących z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na termomodernizację budynku szkolnego. Zaakcentowała, że gdyby była kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej środki te muszą być zwrócone wraz z odsetkami karnymi. Nie można więc doprowadzić do takiej sytuacji, bo jest wiele zadań do realizacji.

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Matyja udzieliła wyjaśnień w tej kwestii, a mianowicie: projektodawcą wszelkich zmian w budżecie jest Burmistrz. Wątpliwości Pani Radnej budzi dofinansowanie w wysokości 95.455 zł z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Dofinansowanie takie występuje nie po raz pierwszy, a występowało już od 2 lub 3 lat, a Regionalna Izba Obrachunkowa nie wносиła żadnych uwag. Stwierdziła, że propozycja ta jest prawidłowa. Wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego, że rozdysponowano środki, ale to nie oznacza jeszcze, że środki te na sto procent wpłyną do budżetu, pewność jest dopiero wówczas gdy środki finansowe wpłyną na konto Gminy. Poinformowała, że jeżeli wpływa dotacja celowa, musi ona być przeznaczona ściśle na określony cel, np. dożywianie uczniów i nie może być wykorzystana na inny cel. Środki w kwocie 95.455 zł stanowią dofinansowanie zadania, które zostało już wykonane i sfinansowane z budżetu gminy w 100%. Jest to tylko zwrot środków, które wydatkowano z budżetu, więc Rada może je wydatkować na inne cele. Nadmieniła, że każda uchwała związana z budżetem przesyłana jest do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która ma termin 30 dniowy na wydanie opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Waś zapytał czy z przyjęciem tej uchwały wiążą się negatywne skutki finansowe dla Gminy.

Skarbnik Pani Jadwiga Matyja wyjaśniła, że podobne uchwały były podejmowane i nie zostały przez organ nadzoru zakwestionowane. Natomiast nie podjęcie uchwały i nie wprowadzenie do budżetu środków, a między innymi kwoty 198.720 zł spowoduje to, że od 8.12.br będą płacone odsetki od nie zapłaconej faktury. W dniu jutrzejszym musi być dokonany przelew zapłaty, a nie można tego zrobić nie mając stosownej uchwały Rady GiM.

Burmistrz Pan Jacek Ślęczka zaakcentował, że takie rozwiązania były już stosowane w poprzednich latach i organ nadzoru nie wnosił zastrzeżeń. Kwota 95.455 zł proponowana jest do wprowadzenia, by zabezpieczyć wydatki poniesione na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Koziegłowach, związane ze zwiększeniem zakresu prac. Z podjęciem tej uchwały nie wiążą się negatywne skutki dla Gminy. Nadmienił, że aby w przyszłości nie było tego rodzaju wątpliwości, może wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o interpretację.

Radny Pan Leonard Jagoda stwierdził, że jest to refundacja zadania, które zostało już wykonane i sfinansowane z budżetu Gminy. Ze swej strony jest za tym, by podjąć uchwałę, a nadzór prawny rozstrzygnie czy uchwała jest prawidłowa.

Radna Pani Mirosława Juda zaakcentowała, że pracuje w finansach od 35 lat i przestrzeganie prawa jest dla niej priorytetem. Jeżeli ma wątpliwości prosi o merytoryczną interpretację i zapewnienie, że Gmina nie poniesie konsekwencji finansowych, które mogą się wiązać ze zwrotem kwoty 95.455 zł i odsetkami karnymi.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Joanna Kołodziejczyk podkreśliła, że na spotkaniu radnych temat ten był wyjaśniany. Poprzednia Rada Gminy i Miasta podjęła decyzję o wykonaniu drogi Stara Huta – Pińczyce i nawet nie mając pewności czy uzyska dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, zdecydowała się na jej wykonanie, na co należało zabezpieczyć środki w budżecie. Licząc na dofinansowanie i zwrot środków do budżetu wykonano drogę i w całości zapłacono z budżetu Gminy. Jeżeli więc nastąpiła refundacja wykonanego zadania, środki powinny być przyjęte do budżetu, z którego zostały wyasygnowane na budowę drogi, by przeznaczyć je na inne pilne zadania.

Radna Pani Zdzisława Jasik apelowała, by w przyszłości na wspólnych posiedzeniach Komisji na roboczo dokładniej omówić wszystkie sprawy proponowane pod obrady sesji, przestrzegać by projekty uchwał były podpisane przez radcę prawnego, by uniknąć takich sytuacji jaka miała miejsce w dniu dzisiejszym.

Radny Pan Lazar Józef zapytał czy zdaniem radcy prawnego zmiany w budżecie są prawidłowe.

Radca prawny Pani Aneta Sosnowka poinformowała, że podpisała projekt uchwały.

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Matyja podkreśliła, że zbliża się koniec roku, jeżeli zwiększają się dochody, należy wprowadzić je do budżetu. Jednak należy się zastanowić czy jest czas na to, by realizować nowe zadania, czy też spożytkować środki na zadania zaplanowane do wykonania. Nadmieniła, że wszystkie dochody, które jeszcze wpłyną do końca roku, będą musiały być wprowadzone do budżetu, a więc będzie wnioskowała do Rady o ich wprowadzenie, a tym samym zwiększenie budżetu.

Burmistrz Pan Jacek Ślęczka podkreślił, że praca w komisjach Rady daje możliwość dokładnego omówienia wszystkich spraw. Następnie podziękował Radnej Pani Mirosławie Juda za przezorność i troskę o finanse publiczne. Poinformował, że sugestia radnej zostanie przekazana do organu nadzoru.

Przewodnicząca Rady Pani Zofia Jakubczyk spytała czy radni mają jeszcze uwagi w tej kwestii. Radni nie zgłaszali uwag, poprosiła więc o odczytanie projektu uchwały.

Pani Bożena Konopka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie dochodów i wydatków budżetu GiM na 2006 rok wraz z załącznikiem (załącznik nr 6 do protokołu).

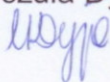
Radni nie zgłaszali uwag do projektu , przystąpiono więc do głosowania .

Uchwała Nr 10/III/06 w sprawie w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie dochodów i wydatków budżetu GiM na 2006 rok została podjęta 14 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się głosie.

Ad. pkt 4

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Pani Zofia Jakubczyk zamknęła obrady trzeciej Sesji Rady Gminy i Miasta Koziegłowy, dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Na tym obrady trzeciej Sesji zakończono.

Protokół sporządziła:
Urszula Dyja.



PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Koziegłowy
mgr Zofia Jakubczyk

