

2. INWENTARYZACJA WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST

Azbest, z uwagi na swoje zalety, był szeroko stosowany do produkcji wyrobów budowlanych, wśród których największe zainteresowanie miały płyty i rury azbestowo-cementowe. Płyty szeroko były stosowane jako pokrycia dachowe, a rury, stosunkowo niewielkie ilości, do wykonywania instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych oraz jako przewody kominowe i zsypy w budynkach wielokondygnacyjnych.

Stosowane w opracowaniu przeliczniki przy obliczeniu masy i objętości płyt azbestowo-cementowych:

$$1 \text{ m}^2 \text{ płyty azbestowo-cementowej} = 0,011 \text{ Mg}$$

$$1 \text{ Mg płyty azbestowo-cementowej} = 0,82 \text{ m}^3$$

Źródło: Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski

Na terenie gminy i miasta Koziegłowy najwięcej odpadów materiałów zawierających azbest powstanie w trakcie wymiany pokryć dachowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112 w 2001 r., poz. 1206) głównie będą to odpady z przypisanym kodem klasyfikacyjnym:

17 06 05* - materiały konstrukcyjne zawierające azbest.

Odpady te należą do niebezpiecznych.

W roku 2008, w miesiącach lipiec i sierpień, Pracownicy Pracowni Badań Środowiskowych i Gospodarki Odpadami Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN przeprowadzili badania ankietowe wśród mieszkańców gminy i miasta Koziegłowy oraz wśród podmiotów gospodarczych. Badania przeprowadzone zostały dla potrzeb realizacji opracowania Gminnego programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy i miasta Koziegłowy.

Etapy prac przeprowadzone przez Pracowników IGSMiE PAN dla potrzeb inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest:

- opracowanie ankiet zgodnie z obowiązującymi rozporządzeniami;
- przeprowadzenie rozmów z Sołtysami sołectw Gminy Koziegłowy,
- konsultacje z Pracownikami Urzędu Gminy i Miasta w Koziegłowach,

- przeprowadzenie ankietyzacji w terenie wśród gospodarstw indywidualnych zgodnie z opracowanymi ankietami.
- przeprowadzenie ankietyzacji w terenie wśród podmiotów gospodarczych zgodnie z opracowanymi ankietami

Przeprowadzenie ankietyzacji w terenie wśród gospodarstw indywidualnych oraz podmiotów gospodarczych, zgodnie z opracowanymi ankietami oraz oceną stanowiło zadanie podstawowe dla realizacji opracowania programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy i miasta Koziegłowy. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano także zniszczone płyty dachowe złożone na terenie poszczególnych posesji. Płyty te zaliczono do I stopnia pilności. Ze względu na częsty brak możliwości obserwacji w terenie, część złożonych płyt azbestowo-cementowych mogła nie zostać uwzględniona w ankietach. Jeżeli takowe odpady azbestowo-cementowe złożone na posesjach zostaną zgłoszone przez właścicieli posesji należy je traktować zgodnie z postępowaniem dla I stopnia pilności.

Przygotowane ankiety zawierają dwa elementy:

Informacja o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystania – według załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 października 2003 roku w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania i przemieszczania azbestu oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których był lub jest wykorzystywany azbest. (Dz. U. Nr 192 z roku 2003, poz. 1876);

Ocena stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest – według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 roku w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest. (Dz. U. Nr 71 z roku 2004, poz. 649).

Wzór ankiet zamieszczono w załączniku do opracowania. Należy podkreślić, że ankiety zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi wzorami. Wybrane elementy tych wzorów, zdaniem Wykonawcy opracowania, odnoszą się jednak, w dużej mierze, do wnętrza budynków i nie odnoszą się do szkodliwości materiałów zawierających azbest wbudowanych na zewnątrz budynków. Zdaniem Wykonawcy opracowania, charakterystyka uwzględniona w punktach VI (Wykorzystanie pomieszczenia) oraz VII (Usytuowanie wyrobu) Oceny stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest odnosi się jedynie do

elementów wbudowanych wewnątrz pomieszczeń i przy prowadzeniu inwentaryzacji i oceny elementów wbudowanych na zewnątrz budynków nie była uwzględniana.

Wykonawca opracowania podjął się zadania przeprowadzenia spisu obiektów oraz ocenę pokryć dachowych w terenie – „spis z natury”. Spis z natury polegał na szczegółowym obejściu gospodarstwa indywidualnego bądź obiektu należącego do podmiotu gospodarczego a także obiektów będących we władaniu gminy. Oszacowano powierzchnię pokryć dachowych oraz przeprowadzono ocenę stanu technicznego występujących wyrobów azbestowych, zgodnie z załącznikami do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 października 2003 roku w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania i przemieszczania azbestu oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których był lub jest wykorzystywany azbest (Dz. U. Nr 192 z roku 2003, poz. 1876) oraz do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 roku w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest. (Dz. U. Nr 71 z roku 2004, poz. 649).

Podstawowe założenia IGSMiE PAN dotyczące wypełniania ankiet, przyjęte dla potrzeb przeprowadzonej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie gminy i miasta Kozięgłowy:

1. Zawartość ankiet wypełnionych przez właścicieli lub administrujących obiektami została przyjęta dla celów opracowania bez jakichkolwiek zmian;
2. W przypadku braku ankiety dla obiektu, gdzie Pracownicy IGSMiE PAN w czasie prac terenowych, stwierdzili obecność elementów zawierających azbest, ankieta została wypełniona przez Wykonawcę zadania (w warunkach terenowych). W takim przypadku w rubrykach:
 - *Właściciel: imię, nazwisko i adres* - wpisywano adres oraz często b.d. (brak danych dotyczących nazwiska w przypadku nieobecności właściciela posesji);
3. Ocena stanu i możliwości została przeprowadzona przez osobę – Pracownika IGSMiE PAN wypełniającą ankietę w warunkach terenowych.

Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji

Zdecydowana większość stosowanych w badanych obiektach wyrobów zawierających azbest należy do grupy pokryć dachowych. Są to głównie azbestowo-cementowe płyty faliste i płyty płaskie typu „caro” występujące na budynkach jednorodzinnych i budynkach gospodarczych.

Również obiekty podziemne typu wodociągi i kanalizacja poddane zostały badaniom ankietowym. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono obecności rur azbestowo-cementowych w systemie wodno-kanalizacyjnym.

2.1. INWENTARYZACJA GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH

W roku 2008, w miesiącach lipiec-sierpień, Pracownicy Pracowni Badań Środowiskowych i Gospodarki Odpadami, Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN przeprowadzili badania ankietowe wśród mieszkańców gminy i miasta Koziegłowy. Dla potrzeb inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest zorganizowano i wykonano:

- opracowanie ankiet zgodnie z obowiązującymi rozporządzeniami,
- przeprowadzenie rozmów z sołtysami,
- przeprowadzenie ankietyzacji w terenie wśród gospodarstw indywidualnych, budynków będących własnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz przedsiębiorców i innych instytucji zgodnie z opracowanymi ankietami,

Przeprowadzenie ankietyzacji w terenie wśród gospodarstw indywidualnych oraz podmiotów gospodarczych, zgodnie z opracowanymi ankietami oraz oceną, stanowiło zadanie podstawowe dla realizacji opracowania programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy i miasta Koziegłowy.

Podstawowe założenia IGSMiE PAN dotyczące wypełniania ankiet, przyjęte dla potrzeb przeprowadzonej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest zlokalizowanych na terenie gminy i miasta Koziegłowy:

1. Pracownicy IGSMiE PAN w czasie inwentaryzacji, w przypadku stwierdzenia obecności elementów zawierających azbest, wypełniali ankietę w warunkach terenowych.

W następujących rubrykach wpisywano:

- *Właściciel: imię, nazwisko i adres* - wpisywano adres oraz często b.d. (brak danych dotyczących nazwiska w przypadku nieobecności właściciela posesji);

2. Ocena stanu i możliwości została przeprowadzona przez osobę – Pracownika IGSMiE PAN wypełniającą ankietę w warunkach terenowych.

Zdecydowana większość stosowanych w badanych obiektach wyrobów zawierających azbest należy do grupy pokryć dachowych. Są to głównie azbestowo-cementowe płyty faliste i płyty płaskie typu „caro” występujące na budynkach mieszkalnych i budynkach gospodarczych.

WYNIKI ANKIETYZACJI PRZEPROWADZONEJ ZE SPISU Z NATURY

W wyniku przeprowadzonych badań ankietowych wśród **gospodarstw indywidualnych** na obszarach miejskich i wiejskich uzyskano:

- na obszarze miasta Koziegłowy uzyskano **190 ankiet**, w których wykazano łącznie **274 obiekty** (wśród gospodarstw indywidualnych) z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest; łącznie oszacowano **27380 m²**, tj. **301,2 Mg** wyrobów budowlanych zawierających azbest,
- na obszarze 26 sołectw uzyskano **1458 ankiety**, w których wykazano **1961 obiektów** (wśród gospodarstw indywidualnych) z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest; łącznie oszacowano **207950 m²** tj. **2287,5 Mg** wyrobów budowlanych zawierających azbest,

Ilość ankiet nie odpowiada ilości obiektów z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest. Jedna ankiet dotyczy jednego gospodarstwa indywidualnego, gdzie wielokrotnie stwierdzano pokrycie dachowe z płyt zawierających azbest na kilku budynkach, ale w jednym gospodarstwie (np. budynek mieszkalny i budynek gospodarczy). W związku z tym, ilość obiektów z wbudowanymi płytami zawierającymi azbest jest wyższa niż ilość ankiet, a co za tym idzie również ilość gospodarstw.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano także zniszczone płyty dachowe złożone na terenie poszczególnych posesji. Płyty te zaliczono do I stopnia pilności. Ze względu na częsty brak możliwości obserwacji w terenie, część złożonych płyt azbestowo-cementowych mogła nie zostać uwzględniona w ankietach. Jeżeli takowe odpady azbestowo-cementowe złożone na posesjach zostaną zgłoszone przez właścicieli posesji należy je traktować zgodnie z postępowaniem dla I stopnia pilności.

Wszystkie wypełnione ankiety dołączono, jako załącznik opracowania,
w kilku tomach:

Miasto Kozięłowy wraz z dzielnicą Rosochacz – 1 tom

Sołectwa Cynków, Gniazdów – 1 tom

Sołectwa Gliniana Góra, Koclin, Kozięłówki, Krusin - 1 tom

Sołectwa Lgota Górna, Lgota Mokrzysz, Lgota Nadwarcie - 1 tom

Sołectwa Markowie, Miłość, Mysłów, Mzyki, Nowa Kuźnica, Oczko, Osiek - 1 tom

Sołectwo Pińczyce – 1 tom

Sołectwa Postęp, Pustkowie Lgockie, Rzeniszów, Siedlec Duży – 1 tom

Sołectwa Stara Huta I, Stara Huta II, Winowno, Wojsławice, Zabijak – 1 tom

S.P. ZOZ, Firmy i Przedsiębiorstwa – 1 tom.

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała stosunkowo wysoki udział gospodarstw indywidualnych z wyrobami zawierającymi azbest. Wśród budynków indywidualnych na obszarze miasta udział gospodarstw z wbudowanymi elementami zawierającymi azbest wynosi ok. 19 %. Na obszarach wiejskich wartości te są zdecydowanie wyższe i kształtują się generalnie na poziomie 50 - 70 %. Zestawienie przedstawia tabela 2.1.

Należy podkreślić, że niemal wszystkie stosowane w badanych gospodarstwach jednorodzinnych wyroby zawierające azbest należą do grupy pokryć dachowych w postaci płyt falistych lub płyt płaskich.

Tab. 2.1. Udział procentowy gospodarstw indywidualnych z wyrobami zawierającymi azbest

Lp.	Miasto / sołectwo	Oszacowana liczba gospodarstw indywidualnych	Ilość gospodarstw z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest	Udział % gospodarstw indywidualnych z wyrobami zawierającymi azbest [%]
1.	Miasto Koziegłowy	659	127	19
2.	Koziegłowy-Rosochacz	101	48	47
3.	Cynków	375	105	28
4.	Gliniana Góra	87	46	53
5.	Gniazdów	310	122	39
6.	Koclin	27	9	33
7.	Koziegłówki	281	94	33
8.	Krusin	73	13	18
9.	Lgota Górna	263	109	41
10.	Lgota Mokrzesz	122	58	47
11.	Lgota Nadwarcie	161	46	29
12.	Markowice	112	19	17
13.	Miłość	28	18	64
14.	Mysłów	197	51	26
15.	Mzyki	115	80	70
16.	Nowa Kuźnica	80	22	28
17.	Oczko	33	16	49
18.	Osiek	62	25	40
19.	Pińczycze	303	165	54
20.	Postęp	106	36	34
21.	Pustkowie Lgockie	80	44	55
22.	Rzeniszów	118	42	36
23.	Siedlec Duży	279	118	42
25.	Siedlec Mały	141	69	49
26.	Stara Huta	56	52	93
27.	Winowno	139	30	22
28.	Wojśławice	123	55	45
29.	Zabijak	68	29	43

Z przeprowadzonych rozmów, wynika, że wśród użytkowników budynków jednorodzinnych niewielka część planuje remont pokryć dachowych pomiędzy 2008 a 2010 rokiem. Mając jednak na uwadze możliwość pozyskania oraz zapewnienie refundacji (całości lub części) kosztów zdjęcia i transportu na składowisko odpadów zawierających azbest wraz z unieszkodliwieniem, większość ankietowanych osób zdecydowałaby się na remont dachu związany z usunięciem materiałów zawierających azbest i wymianę pokryć dachowych na nowe.

W tabelach 2.2. oraz 2.3. przedstawiono zestawienie przeprowadzonej inwentaryzacji wśród gospodarstw indywidualnych na obszarze miejskim oraz wiejskim gminy Koziegłowy.

Zestawienie obejmuje ilość wyrobów zawierających azbest w jednostkach powierzchni oraz masy. W tabeli 2.4. zestawiono ilość wyrobów zawierających azbest z podziałem na budynki gospodarcze oraz budynki mieszkalne.

Tabela 2.2. Wyniki inwentaryzacji, wśród gospodarstw indywidualnych, obiektów zawierających azbest na obszarze miasta Koziegłowy (gospodarstwa indywidualne – budownictwo jednorodzinne)

Lp.	Lokalizacja	Liczba obiektów pokrytych wyrobem z azbestem	Ilość wyrobów azbestowych [m ²]	Ilość wyrobów azbestowych [Mg]	Stopień pilności		
					I	II	III
					Ilość ankiet		
		1	2	3	4	5	6
1	ul. Bema	8	700	7,7	2	3	0
2	ul. Cegielniana	17	1440	15,84	3	4	5
3	ul. Cicha	1	100	1,1	0	0	1
4	ul. Częstochowska	9	720	7,9	1	3	4
5	ul. Kościelna	2	200	2,2	2	0	0
6	ul. Kościuszki	13	1400	15,4	4	5	2
7	ul. Kręta	2	180	1,98	1	1	0
8	ul. Krótka	3	260	2,86	1	1	0
9	ul. 3-go Maja	5	700	7,7	2	1	2
10	ul. Miła	3	360	3,96	1	1	0
11	ul. Ogrodowa	1	100	1,1	0	0	1
12	ul. Plebańska	7	760	8,36	1	3	2
13	ul. Polna	4	400	4,4	1	1	1
14	ul. Poprzeczna	2	400	4,4	0	1	0
15	ul. Porajska	12	1360	14,96	4	4	2
16	ul. Rycerska	1	100	1,1	0	0	1
17	ul. Słoneczna	2	20	1,54	2	0	0
18	ul. Szkolna	2	140	1,54	2	0	0
19	ul. Świętokrzyska	6	920	10,12	3	3	0
20	ul. Targowa	2	160	1,76	0	1	1
21	ul. Warszawska	4	440	4,84	0	2	1
22	ul. Wojsławicka	5	500	5,5	3	2	0
23	ul. Woźnicka	33	3200	35,2	4	13	7
24	ul. Wylągi	32	2980	32,8	8	6	1
25	ul. Zamkowa	2	160	1,76	0	2	0
26	ul. Żarecka	14	1030	11,33	6	1	2
Koziegłowy-Rosochacz							
27	ul. Dębowa	4	320	3,52	1	0	0
28	ul. Kwiatowa	5	460	5,06	2	1	0
29	ul. Leśna	3	420	4,62	0	1	1

30	ul. Letniskowa	9	1080	11,88	1	4	0
31	ul. Lipowa	4	480	5,28	1	2	1
32	ul. Plebańska	10	1100	12,1	1	2	3
33	ul. Porajska	4	260	2,86	1	2	0
34	ul. Przejazdowa	6	620	6,82	2	0	1
35	ul. Rosochacz	18	2030	22,33	2	4	2
36	ul. Spacerowa	1	100	1,1	1	0	0
37	ul. Spokojna	3	280	3,08	0	1	0
38	ul. Sportowa	5	340	3,74	3	1	1
39	ul. Staropolska	2	140	1,54	0	1	0
40	ul. Wesola	8	1020	11,22	3	2	0
Razem miasto		274	27380	301,2	69	79	42

- 1 – ilość obiektów pokrytych wyrobem z azbestem (łącznie ilość budynków gospodarczych oraz mieszkalnych w gospodarstwach indywidualnych miasta – wartość wyższa niż ilość pozyskanych ankiet, gdyż w jednym gospodarstwie indywidualnym często występuje kilka budynków pokrytych takimi wyrobami np. 1 budynek gospodarczy i jeden budynek mieszkalny);
- 2, 3 – sumaryczna ilość wyrobów zawierających azbest na analizowanym obszarze przedstawiona w jednostkach powierzchni (m²) oraz masy (Mg). Łącznie budynki mieszkalne i gospodarcze;
- 4, 5, 6 – ilość gospodarstw indywidualnych, gdzie stwierdzono na jakimkolwiek budynku obecność wyrobów zawierających azbest z podziałem na 3 stopnie pilności; suma 4, 5 oraz 6 daje ilość ankiet na konkretnym obszarze.

Tabela 2.3. Wyniki inwentaryzacji, wśród gospodarstw indywidualnych (mieszkańców), obiektów zawierających azbest na obszarze 28 sołectw gminy Koziegłowy (gospodarstwa indywidualne – budownictwo jednorodzinne)

Lp.	Lokalizacja	liczba obiektów pokrytych wyrobem z azbestem	Ilość wyrobów azbestowych [m ²]	Ilość wyrobów azbestowych [Mg]	Stopień pilności		
					I	II	III
		1	2	3	Ilość ankiet		
1	Cynków	127	13830	152,1	28	42	35
2	w tym: ul. Dąbrówka	10	1200	13,2	1	3	4
3	ul. Graniczna	36	3690	40,6	6	10	7
4	ul. Leśna	6	700	7,7	3	1	2
5	ul. Lubicz	5	460	5,1	2	2	1
6	ul. Nadrzeczna	2	280	3,1	0	2	0
7	ul. Poręba	13	1640	18,04	2	8	2
8	ul. Spacerowa	9	500	5,5	3	2	3
9	ul. Śląska	5	480	5,28	1	2	2
10	ul. Wawrzyńca	16	1720	18,92	4	6	4
11	ul. Woźnicka	22	2820	31,02	5	5	9
12	ul. Zapłocie	3	340	3,74	1	1	1
13	Gliniana Góra	57	5350	58,85	16	21	9
14	w tym: ul. Cicha	19	1760	19,36	4	7	4

15		<i>ul. Jana Pawła II</i>	33	3070	33,77	9	13	4
16		<i>ul. Leśna</i>	5	520	5,72	3	1	1
17	Gniazdów		164	16370	180,07	30	47	45
18	w tym:	<i>ul. Centralna</i>	24	2520	27,72	4	11	7
19		<i>ul. Dzielna</i>	5	540	5,94	1	1	2
20		<i>ul. Jesionowa</i>	8	740	8,14	2	1	2
21		<i>ul. Lipowa</i>	14	1200	13,2	5	4	2
22		<i>ul. Słoneczna</i>	11	1360	14,96	0	3	3
23		<i>ul. Sportowa</i>	6	840	9,24	0	1	4
24		<i>ul. Szkolna</i>	35	3650	40,15	7	15	3
25		<i>ul. Tęczowa</i>	3	240	2,64	1	0	1
26		<i>ul. Wesoła</i>	11	1170	12,87	1	4	4
27		<i>ul. Woźnicka</i>	32	2970	32,67	5	3	16
28		<i>ul. Zalesie</i>	15	1140	12,54	4	4	1
29	Koclin		12	1380	15,18	2	4	3
30		<i>ul. Krótka</i>	12	1380	15,18	2	4	3
31	Koziegłówki		122	12660	139,26	26	40	28
32	w tym:	<i>ul. Kłodówka</i>	29	2930	32,23	4	10	7
33		<i>ul. Kościelna</i>	9	1140	12,54	0	4	2
34		<i>ul. Lipowa</i>	36	4180	45,98	8	13	9
35		<i>ul. Myszkowska</i>	13	1180	12,98	2	3	5
36		<i>ul. Rynek</i>	1	100	1,1	1	0	0
37		<i>ul. Spokojna</i>	5	390	4,29	1	2	0
38		<i>ul. Warpie</i>	17	1690	18,59	7	4	3
39		<i>ul. Zawagą</i>	2	70	0,77	0	1	0
40		<i>ul. Zgody</i>	10	980	10,78	3	3	2
41	Krusin		16	1920	21,12	4	4	5
42	w tym:	<i>ul. Długa</i>	4	540	5,94	1	2	1
43		<i>ul. Leśna</i>	5	640	7,04	2	1	1
44		<i>ul. Łąkowa</i>	2	280	3,08	0	0	2
45		<i>ul. Rzeczki</i>	5	460	5,06	1	1	1
46	Lgota Górna		146	13280	146,08	30	49	30
47	w tym:	<i>ul. Jurajska</i>	139	12700	139,7	28	47	29
48		<i>ul. Myszkowska</i>	1	60	0,66	1	0	0
49		<i>ul. Nadrzeczna</i>	3	340	3,74	0	2	0
50		<i>ul. Strażacka</i>	3	180	1,98	1	0	1
51	Lgota Mokrzesz		77	7230	79,53	21	22	15
52	w tym:	<i>ul. Długa</i>	77	7230	79,53	21	22	15
53	Lgota Nadwarcie		68	6120	67,32	15	18	13
54	w tym:	<i>ul. Akacyjowa</i>	8	640	7,04	2	2	1
55		<i>ul. Krótka</i>	1	80	0,88	0	1	0
56		<i>ul. Nadrzeczna</i>	49	4520	49,72	12	12	8
57		<i>ul. Żarecka</i>	10	880	9,68	1	3	4
58	Markowice		23	2600	28,6	2	9	8
59	w tym:	<i>ul. Górską</i>	23	2600	28,6	2	9	8

60	Miłość	29	2830	31,13	2	6	10
61	w tym: <i>ul. Folwarczna</i>	11	810	8,91	1	3	1
62	<i>ul. Św. Walentego</i>	18	2020	22,22	1	3	9
63	Mysłów	63	6910	76,01	6	27	18
64	w tym: <i>ul. Brzozowa</i>	1	100	1,1	0	1	0
65	<i>ul. Leśna</i>	21	2340	25,74	3	9	3
66	<i>ul. Myszkowska</i>	34	3820	42,02	2	14	14
67	<i>ul. Słoneczna</i>	4	380	4,18	0	2	0
68	<i>ul. Źródłana</i>	3	270	2,97	1	1	1
69	Mzyki	101	9720	106,9	20	29	16
70	w tym: <i>ul. Brzozowa</i>	10	930	10,23	1	5	1
71	<i>ul. Kościelna</i>	27	2700	29,7	3	9	5
72	<i>ul. Leśna</i>	14	1180	12,98	4	3	1
73	<i>ul. Polna</i>	5	680	7,48	0	3	0
74	<i>ul. Słoneczna</i>	33	3240	35,64	9	7	5
75	<i>ul. Szkolna</i>	12	990	10,89	3	2	4
76	Nowa Kuźnica	28	3060	33,66	7	10	5
77	w tym: <i>ul. Letniskowa</i>	1	160	1,76	0	0	1
78	<i>ul. Słoneczna</i>	27	2900	31,9	7	10	4
79	Oczko	24	2090	22,99	6	7	3
80	w tym: <i>ul. Leśna</i>	1	100	1,1	1	0	0
81	<i>ul. Miła</i>	23	1990	21,89	5	7	3
82	Osiek	34	3180	34,98	9	11	5
83	w tym: <i>ul. Krótka</i>	1	120	1,32	0	1	0
84	<i>ul. Lipowa</i>	1	100	1,1	0	1	0
85	<i>ul. Myszkowska</i>	15	1240	13,64	2	4	4
86	<i>ul. Ogrodowa</i>	5	320	3,52	2	2	0
87	<i>ul. Sadowa</i>	8	920	10,12	2	3	1
88	<i>ul. Słoneczna</i>	4	480	5,28	3	0	0
89	Pińczyce	230	29080	319,88	45	70	50
90	w tym: <i>ul. Akacyjowa</i>	5	640	7,04	2	1	1
91	<i>ul. Górna</i>	2	240	2,64	1	0	0
92	<i>ul. Grabowa</i>	21	4000	44	4	8	9
93	<i>ul. Jedyna</i>	6	620	6,82	1	2	3
94	<i>ul. Kościelna</i>	16	1940	21,34	2	8	1
95	<i>ul. Leśna</i>	6	620	6,82	1	3	2
96	<i>ul. Lipowa</i>	1	140	1,54	0	1	0
97	<i>ul. Łowcza</i>	1	140	1,54	0	0	1
98	<i>ul. Modrzewiowa</i>	4	320	3,52	2	1	0
99	<i>ul. Myszkowska</i>	27	3660	40,26	4	12	2
100	<i>ul. Myśliwska</i>	20	2480	27,28	6	4	1
101	<i>ul. Nadrzeczna</i>	2	320	3,52	1	1	0
102	<i>ul. Ogrodowa</i>	30	3400	37,4	7	10	7
103	<i>ul. Podrzarze</i>	7	640	7,04	2	2	0
104	<i>ul. Różana</i>	10	1260	13,86	3	1	0

105		<i>ul. Sadowa</i>	2	320	3,52	0	0	1
106		<i>ul. Siewierska</i>	1	120	1,32	0	0	1
107		<i>ul. Szkolna</i>	3	380	4,18	1	1	0
108		<i>ul. Szpitalna</i>	15	1780	19,58	2	4	5
109		<i>ul. Śląska</i>	42	5100	56,1	2	10	16
110		<i>ul. Świerkowa</i>	5	560	6,16	3	0	0
111		<i>ul. Wiśniowa</i>	4	400	4,4	1	1	0
112	Postęp		38	3220	35,42	9	14	13
113	w tym:	<i>ul. Leśna</i>	15	1250	13,75	6	2	6
114		<i>ul. Myszkowska</i>	15	1320	14,52	2	9	4
115		<i>ul. Spacerowa</i>	2	70	0,77	1	1	0
116		<i>ul. Polna</i>	5	420	4,62	0	2	2
117		<i>ul. Rzeczna</i>	1	160	1,76	0	0	1
118	Pustkowie Lgockie		61	6830	75,13	11	12	21
119	w tym:	<i>ul. Dębowa</i>	6	580	6,38	2	2	1
120		<i>ul. Kwiatowa</i>	4	540	5,94	0	1	1
121		<i>ul. Różana</i>	5	560	6,16	0	1	3
122		<i>ul. Słoneczna</i>	39	4370	48,07	7	7	13
123		<i>ul. Szpitalna</i>	7	780	8,58	2	1	3
124	Rzeniszów		51	5890	64,79	10	18	14
125	w tym:	<i>ul. Długa</i>	10	1060	11,66	2	6	1
126		<i>ul. Krótka</i>	1	140	1,54	0	0	1
127		<i>ul. Leśników</i>	7	640	7,04	1	2	1
128		<i>ul. Międzyłęśna</i>	1	160	1,76	0	0	1
129		<i>ul. Rzewnego</i>	1	120	1,32	0	0	1
130		<i>ul. Spacerowa</i>	5	880	9,68	1	1	1
131		<i>ul. Spółdzielcza</i>	12	1400	15,4	1	6	5
132		<i>ul. Strażacka</i>	10	1060	11,66	3	2	3
133		<i>ul. Zielona</i>	4	430	4,73	2	1	0
134	Siedlec Duży		154	15490	170,39	33	39	46
135	w tym:	<i>ul. Jana Pawła II</i>	79	7970	87,67	19	22	18
136		<i>ul. 3-go Maja</i>	55	5540	60,94	8	14	18
137		<i>ul. Słoneczna</i>	4	280	3,08	0	0	3
138		<i>ul. Sportowa</i>	5	300	3,3	2	1	2
139		<i>ul. Leśna (Siedlec Mały)</i>	11	1400	15,4	4	2	5
140	Stara Huta I		108	14460	159,06	16	29	24
141	w tym:	<i>ul. Bankietowa</i>	2	180	1,98	1	1	0
142		<i>ul. Cicha</i>	10	1840	20,24	0	3	4
143		<i>ul. Letniskowa</i>	1	140	1,54	0	0	1
144		<i>ul. Miodowa</i>	12	1310	14,41	1	1	3
145		<i>ul. Myszkowska</i>	37	5200	57,2	2	13	11
146		<i>ul. Rzeczna</i>	9	1070	11,77	2	2	1
147		<i>ul. Słoneczna</i>	6	820	9,02	2	1	0
148		<i>ul. Spacerowa</i>	7	790	8,69	2	2	2
149		<i>ul. Tęczowa</i>	12	1720	18,92	1	3	2

150		ul. Widokowa	6	720	7,92	2	1	0
151		ul. Wspólna	6	670	7,37	3	2	0
152	Stara Huta II		78	9160	100,76	15	25	12
153	w tym:	ul. Graniczna	8	840	9,24	2	2	0
154		ul. Kręta	23	2640	29,04	6	6	4
155		ul. Krótka	4	440	4,84	1	2	0
156		ul. Polna	2	260	2,86	1	1	0
157		ul. Szkolna	7	1020	11,22	0	3	1
158		ul. Szpitalna	12	1320	14,52	1	4	4
159		ul. Zielona	9	1040	11,44	2	3	2
160		ul. Źródlana	13	1600	17,6	2	4	1
161	Winowno		39	3840	42,24	8	11	11
162	w tym:	ul. Leśna	1	120	1,32	1	0	0
163		ul. Opolska	38	3720	40,92	7	11	11
164	Wojślawice		72	7350	80,85	22	22	11
165	w tym:	ul. Jasna	24	2670	29,37	7	7	1
166		ul. Letniskowa	3	170	1,87	0	2	0
167		ul. Lipowa	9	720	7,92	3	3	1
168		ul. 3-go Maja	33	3490	38,39	11	9	8
169		ul. Słoneczna	3	300	3,3	1	1	1
170	Zabijak		39	4100	45,1	4	10	15
171	w tym:	ul. Długa	17	2050	22,55	1	5	7
172		ul. Górki	4	440	4,84	0	2	1
173		ul. Krótka	6	390	4,29	2	0	2
174		ul. Leśna	2	260	2,86	0	1	1
175		ul. Ślaska	8	910	10,01	0	2	4
176		ul. Źwirowa	2	50	0,55	1	0	0
Razem sołectwa			1961	207950	2287,5	397	594	465

- 1 – ilość obiektów pokrytych wyrobem z azbestem (łącznie ilość budynków gospodarczych oraz mieszkalnych w gospodarstwach indywidualnych miasta – wartość wyższa niż ilość pozyskanych ankiet, gdyż w jednym gospodarstwie indywidualnym często występuje kilka budynków pokrytych takimi wyrobami np. 1 budynek gospodarczy i jeden budynek mieszkalny);
- 2, 3 – sumaryczna ilość wyrobów zawierających azbest na analizowanym obszarze przedstawiona w jednostkach powierzchni (m²) oraz masy (Mg); łącznie budynki mieszkalne i gospodarcze;
- 4, 5, 6 – ilość gospodarstw indywidualnych, gdzie stwierdzono na jakimkolwiek budynku obecność wyrobów zawierających azbest z podziałem na 3 stopnie pilności; suma 4, 5 oraz 6 daje ilość ankiet na konkretnym obszarze.

Tabela 2.4. Ilość wyrobów zawierających azbest zinwentaryzowanych w poszczególnych obszarach z podziałem na budynki mieszkalne i gospodarcze.

Gospodarstwa indywidualne	Ilość wyrobów azbestowych					
	[m2]	[Mg]	[m2]	[Mg]	m ²	[Mg]
	1- budynki mieszkalne		2- budynki gospodarcze		3-składowane	
Miasto	15120	166,32	12040	136,62	220	1,1
Cynków	5740	63,14	8090	88,99	0	0
Gliniana Góra	2880	31,68	2470	27,17	0	0
Gniazdów	7160	78,76	9210	101,31	0	0
Koclin	400	4,4	980	10,78	0	0
Koziegłówki	7200	79,2	5460	60,06	0	0
Krusin	740	8,14	1180	12,98	0	0
Lgota Górna	6560	72,16	6720	73,92	0	0
Lgota Mokresz	3140	34,54	4090	44,99	0	0
Lgota Nadwarcie	2940	32,34	3180	34,98	0	0
Markowice	1000	11	1600	17,6	0	0
Miłość	1460	16,06	1370	15,07	0	0
Mysłów	4320	47,52	2590	28,49	0	0
Mzyki	3580	39,38	6140	67,54	0	0
Nowa Kuźnica	1840	20,24	1220	13,42	0	0
Oczko	1440	15,84	650	7,15	0	0
Osiek	1240	13,64	1940	21,34	0	0
Pińczycze	13620	149,82	15460	288,74	0	0
Postęp	2180	23,98	1040	11,44	0	0
Pustkowie Lgockie	2900	31,9	3930	43,23	0	0
Rzeniszów	3440	37,84	2450	26,95	0	0
Siedlec Duży	8060	88,66	7430	81,73	0	0
Stara Huta I	6280	69,08	8040	88,44	140	1,54
Stara Huta II	3240	35,64	5820	64,02	100	1,1
Winowno	2100	23,1	1740	19,14	0	0
Wojsławice	1880	20,68	5270	57,97	200	2,2
Zabijak	2340	25,74	1760	19,36	0	0
	1160	12,76	1820	20,02		
Razem solectwa	97680	1074,48	109830	1346,83	440	4,84
Razem Gmina i Miasto	112800	1240,8	121870	1483,45	660	5,94

1 – zestawienie dotyczące ilości wyrobów zawierających azbest wbudowanych na budynkach mieszkalnych
2 – zestawienie dotyczące ilości wyrobów zawierających azbest wbudowanych na budynkach gospodarczych
3 - zestawienie dotyczące ilości wyrobów zawierających azbest składowanych na terenie posesji

2.2. INWENTARYZACJA OBIEKTÓW BĘDĄCYCH WŁASNOŚCIĄ SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ

Badania ankietowe zostały przeprowadzone w obiektach, będących własnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Wykaz budynków został udostępniony przez Urząd Gminy i Miasta w Koziegłowach. Rozpoznanie wykazało, że tylko jeden budynek jest pokryty wyrobami zawierającymi azbest. Wypełnioną ankietę dołączono do opracowania w formie załącznika, a zestawienie przedstawiono w tabeli 2.5.

W obiektach, będących własnością S.P. ZOZ zinwentaryzowano łącznie 120 m², tj. 1,3 Mg wyrobów zawierających azbest, w postaci płaskich płyt dachowych.

Tabela 2.5. Inwentaryzacja obiektów zawierających azbest, będących własnością S.P. ZOZ

Właściciel/ zarządca/ użytkownik	Obiekt	Lokalizacja	liczba obiektów pokrytych azbestem	Ilość wyrobów azbestowych		Stopień pilności (ilość ankiet)		
				[m ²]	[Mg]	I	II	III
S.P. ZOZ	Ośrodek Zdrowia	Mysłów, ul. Leśna 2	1	120	1,3	0	1	0
Razem			1	120	1,3	0	1	0

2.3. INWENTARYZACJA OBIEKTÓW PODZIEMNYCH

Obiekty podziemne typu wodociągi i kanalizacja również zostały poddane badaniom ankietowym. Na podstawie informacji pozyskanych od Zakładu Usług Komunalnych w Koziegłowach oraz Urzędu Gminy brak jest rur azbestowo - cementowych na terenie gminy Koziegłowy.

2.4. INWENTARYZACJA OBIEKTÓW NALEŻĄCYCH DO FIRM I PRZEDSIĘBIORSTW

W obiektach należących do firm i przedsiębiorstw, na podstawie 79 ankiet obliczono łącznie 12120 m² tj. 133,3 Mg wyrobów azbestowo-cementowych na terenie gminy.

Na terenie miasta, zinwentaryzowano 990 m² tj. 10,9 Mg wyrobów azbestowo-cementowych w 7 obiektach należących do firm, przedsiębiorstw i innych instytucji.

Na terenie sołectw zinwentaryzowano łącznie 11130 m² tj. 122,4 Mg wyrobów azbestowo-cementowych.

Tabela 2.6. Inwentaryzacja obiektów zawierających azbest należących do firm i przedsiębiorstw oraz innych instytucji na terenie gminy i miasta Koziegłowy

Lokalizacja	Właściciel/zarządca/ użytkownik	Obiekt	Ilość wyrobów azbestowych		stopień pilności		
			[m ²]	[Mg]	I	II	III
Miasto							
ul. Częstochowska 60 ab	PPH Jadwiga Smatlik	budynek mieszkalny	200	2,2	0	0	1
ul. Ogrodowa 24	Firma "RAV" Rafał Piekarski	Wiata	40	0,4	1	0	0
ul. Porajska 49	"Sosna" PPGH Elżbieta Kosytarska	Zabud. gospodarcza	140	1,5	0	0	1
ul. Woźnicka 134	Stefan Broncel - produkcja tworzy sztucznych	Zabud. gospodarcza	60	0,7	0	1	0
ul. Porajska - Rosochacz		Przystanek - wiata	10	0,1	1	0	0
ul. Rosochacz 69	OSP	Remiza	200	2,2	1	0	0
ul. Rosochacz 73	Ireneusz Flacha	Bud. mieszk.+ gosp.	340	3,7	1	0	0
Razem miasto			990	10,9	4	1	2
Cynków							
ul. Dąbrówka 48	Mariola Ulbrych PPHU "Ulvit"	Zabud. gospodarcza	40	0,4	1	0	0
ul. Graniczna 46	PHU "Słom-Trans" Leszek Sława	Zabud. gospodarcza	440	4,8	0	1	0
ul. Graniczna 67	Mirosław Kubalski "Mir-Kup" - transport drogowy	Zabud. gospodarcza	140	1,5	0	1	0
ul. Graniczna 69	Małgorzata Hubrzyk PPHU "Modena"	Bud. mieszk.+ gosp.	260	2,9	0	1	0
ul. Poręba 3	ZPH "Kinga" Grażyna Matyja	Zabud. gospodarcza	100	1,1	1	0	0
ul. Śląska		Wiata PKS	10	0,1	1	0	0
ul. Zapłocie 16	PPH "Jada" Jacek Zawiazałec	Zabud gospodarcza	60	0,7	1	0	0
Gniazdów							
ul. Szkolna 4	"Jok" PHP Jacek Jagusiak	Zabud. gospodarcza	80	0,9	0	1	0
ul. Wesoła 14	PPHU "Kora" Sławomir Mateja	Bud. mieszk.+ gosp.	100	1,1	0	0	1
ul. Woźnicka 56	PPHU Ka-Mar Marian Kaczmarzski	Zabud. gospodarcza	120	1,3	0	0	1
Gliniana Góra							
ul. Cicha 4	PPUHT "Adam"	Bud. mieszk.+ gosp.	200	2,2	0	1	0
ul. Jana Pawła II 22	Bogdan Ociepka	Bud. mieszk.+ gosp.	200	2,2	0	1	0
ul. Jana Pawła II 68	Wiesław Łabuś	Bud. mieszk.+ gosp.	120	1,3	0	1	0
ul. Leśna 17	ZHU leszek Saja - Zakład mechaniczny	Bud. mieszk.+ gosp.	340	3,7	1	0	0
ul. Wspólna 9	FPUH "Lidan"	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
Koclin							
ul. Wrzosowa 39	PPHU Adam Polak	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	0	1
Koziegłówki							
ul. Lipowa 54a	Restauracja "Przy Studni"	Bud. mieszk.+ gosp.	180	2,0	0	1	0

*Gminny program usuwania materiałów zawierających azbest
z terenu gminy i miasta Kozięgłowy wraz ze szczegółową inwentaryzacją*

ul. Lipowa 104	PPHU "MAG" Mirosław Musialik	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
ul. Lipowa 139	PHU Lidia Dyrka-Mariusz Dyrka	Zabud. gospodarcza	100	1,1	1	0	0
ul. Warpie 1	b.d.	Agencja pocztowa + sklep	100	1,1	1	0	0
ul. Warpie 25	PPHU "Bożena" Bożena Pasek	Zabud. gospodarcza	80	0,9	0	1	0
Krusin							
ul. Długa 59	Mirosłwa Sabata - produkcja tworzy sztucznych	Zabud. gospodarcza	120	1,3	0	1	0
Lgota Górna							
ul. Jurajska 214	Damian Froch - Transport	Wiata	40	0,4	1	0	0
ul. Jurajska 222	Edyta Bereza stomatolog	Bud. mieszk.+ gosp.	240	2,6	0	1	0
ul. Jurajska 274	Marek Jakubczyk - transport "Bumahop"	Bud. mieszk.+ gosp.	300	3,3	0	0	1
Lgota Mokrzesz							
ul. Długa 29	PHU Jumat" Sławomir Gil	Zabud. gospodarcza	120	1,3	0	1	0
ul. Długa 35	Budynek OSP	b.d.	240	2,6	1	0	0
ul. Długa 37	b.d.	Sklep ogólnospożywczy	60	0,7	1	0	0
ul. Długa 45	FHU - Zbigniew Szastak	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
ul. Długa 88	Edmund Biczak - transport	Bud. mieszk.+ gosp.	200	2,2	0	1	0
Lgota Nadwarcie							
ul. Nadrzeczna 56	PPH Zbigniew Ślęzak	Bud. mieszk.+ gosp.	300	3,3	0	1	0
ul. Żarecka 5	PPHU Largo - Anna Biś-Kurowska	Wiata	20	0,2	1	0	0
Markowice							
ul. Górską 35	"Trans" Ewelina Żak	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	0	1
ul. Górską 38	"Trans" Bogdan Żak	Zabud. gospodarcza	100	1,1	1	0	0
ul. Górską 44	"Trans-Wal" Joanna Walo	Zabud. gospodarcza	160	1,8	0	1	0
Mysłów							
ul. Myszkowska 133	FHP "JAK"	Bud. mieszk.+ gosp.	240	2,6	0	1	0
Mzyki							
ul. Słoneczna 10	PHU Antoni Muchla-Mariusz Uchla	Zabud. gospodarcza	340	3,7	0	1	0
ul. Szkolna 22	"RAK" Marek Słociński	Zabud. gospodarcza	40	0,4	0	1	0
Nowa Kuźnica							
ul. Słoneczna 114	Wiga-Jur Brunon Ponikiewski	Wiata	40	0,4	1	0	0
Pińczycze							
ul. Grabowa 54	PHU "Jarek" Jarosław Duda	Bud. mieszk.+ gosp.	220	2,4	0	1	0
ul. Gabowa 78	"Kristians" Krzysztof Dziuk	Zabud. gospodarcza	80	0,9	1	0	0
ul. Kościelna 26	FUT - "K-Trans" Krzysztof Krawczyk	Bud. mieszk.+ gosp.	300	3,3	0	1	0
ul. Myszkowska 43	FUH Marian Będkowski	Zabud. gospodarcza	140	1,5	0	1	0
ul. Ogrodowa 25	"Kaleta" Dariusz Kaleta	Zabud. gospodarcza	140	1,5	0	1	0
ul. Ogrodowa 41	FTH Kazimierz Uchnaat Damian Uchnaat	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
ul. Różana 1	"Usługi" Krzysztof	Zabud. gospodarcza	280	3,1	0	1	0

*Gminny program usuwania materiałów zawierających azbest
z terenu gminy i miasta Koziegłowy wraz ze szczegółową inwentaryzacją*

	Będkowski						
ul. Siewierska 3	PTHU "Szmal" Damian Szmal	Zabud. gospodarcza	80	0,9	1	0	0
ul. Szpitalna 6	"Kamtra" Adam i Piotr Walo	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
Postęp							
ul. Leśna 18	Tadeusz Słowiński	Zabud. gospodarcza	60	0,7	1	0	0
ul. Myszkowska 83	"Mega-But" Małgorzata Badek	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
Pustkowie Logockie							
ul. Słoneczna 136	Janusz Kaszak	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
ul. Słoneczna 140	PHU "Wiki" Marcin Duda	Bud. mieszk.+ gosp.	220	2,4	0	1	0
ul. Szpitalna 14	PHU "Skoczek"	Bud. mieszk.+ gosp.	100	1,1	1	0	0
Rzeniszów							
ul. Strażacka 7	Far-Paw" Paweł Farnicki - usługi transportowe	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	0	1
Siedlec Duży							
ul. Jana Pawła II 54	PHT Transport Henryk Janicki	Zabud. gospodarcza	60	0,7	0	1	0
ul. 3-go Maja 97	Krzysztof Jackowski	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
Stara Huta I							
ul. Myszkowska 7	Jacek Kijanka	Bud. mieszk.+ gosp.	320	3,5	0	0	1
ul. Myszkowska 17	ZK "Kora" Iwona Warmaz	Zabud. gospodarcza	140	1,5	0	1	0
ul. Myszkowska 27	PHU "MON-MAR" Mariusz Nowakowski	Bud. mieszk.+ gosp.	240	2,6	0	1	0
ul. Tęczowa	Firma "As" Dariusz Kawka	Dom weselny	140	1,5	0	1	0
ul. Wspólna 5	Tadeusz K;leszcz - naprawa pojazdów samochodowych	Bud. mieszk.+ gosp.	200	2,2	0	1	0
Stara Huta II							
ul. Kręta 4	Tranz-Mir" Mirosława Wylęg	Wiata	20	0,2	1	0	0
ul. Szkolna 2	PHPU "Lemar" Mariusz Goc	Bud. mieszk.+ gosp.	280	3,1	1	0	0
ul. Szkolna 5	Lemar Confort Edyta Nowak Goc	Bud. mieszk.+ gosp.	320	3,5	1	0	0
ul. Zielona 44	FHU "Sławko" Sławomir Dzwonnik	Bud. mieszk.+ gosp.	280	3,1	0	0	1
Winowno							
ul. Opolska 15	PUTH "ZIM-POL" Jan Zimny	Bud. mieszk.+ gosp.	220	2,4	0	0	1
ul. Opolska 70	PPH Andrzej Sitek	Bud. mieszk.+ gosp.	100	1,1	0	1	0
Wojślawice							
ul. Jasna 68	Jacek Noczyński	Zabud. gospodarcza	100	1,1	0	1	0
ul. Słoneczna 16	Dorota Koba	Zabud. gospodarcza	240	2,6	0	1	0
ul. Słoneczna 63	Grzegorz Ścigała	Zabud. gospodarcza	120	1,3	0	1	0
ul. Szkolna 3	Warsztaty Terapii Zajęciowej	Budynki warsztatów	300	3,3	1	0	0
Zabijak							
ul. Górki 5	Lucyna Psonka - usługi transportowe	Wiata	100	1,1	1	0	0
Razem sołectwa			11130	122,4	22	41	9
Razem miasto i gmina			12120	133,3	26	42	11

2.5. ZESTAWIENIE WYNIKÓW INWENTARYZACJI

W wyniku przeprowadzonych badań ankietowych w terenie w okresie lipiec-sierpień 2008 roku, uzyskano łącznie **1728 ankiet**, w których sumarycznie wykazano **247570 m² i 2723,2 Mg** wyrobów budowlanych zawierających azbest.

Zdecydowana większość stosowanych w badanych obiektach wyrobów zawierających azbest należy do grupy pokryć dachowych. Są to głównie azbestowo-cementowe płyty faliste i płyty płaskie typu „caro” występujące na budynkach jednorodzinnych i budynkach gospodarczych.

Podsumowując akcję ankietyzacji obiektów należących zarówno do gospodarstw indywidualnych jak i S.P. ZOZ, zinwentaryzowano ogółem **235450 m² tj, 2591,3 Mg** wyrobów cementowo-azbestowych nie wliczając obiektów należących do przedsiębiorstw.

Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych jak i otrzymanych od instytucji informacji, nie stwierdzono obecności materiałów zawierających azbest w budynkach należących do placówek oświatowych. Nie stwierdzono również obecności rur azbestowo-cementowych na obszarze gminy i miasta Koziegłowy.

Zestawienie wyników przeprowadzonej inwentaryzacji na obszarze miasta i gminy Koziegłowy podano w tabeli 2.7.

Tabela 2.7 Zestawienie zbiorcze ilości wyrobów zawierających azbest na terenie gminy i miasta Koziegłowy

Płyty azbestowo-cementowe					
Obiekt	Liczba obiektów z wyrobami azbestowymi	Ilość ankiet	Ilość wbudowanych wyrobów zawierających azbest		
			[m ²]	[Mg]	[m ³]
Gospodarstwa indywidualne - miasto	274	190	27380	301,2	247
Gospodarstwa indywidualne - sołectwa	1961	1458	207950	2287,5	1875
Budynki będące własnością S.P. ZOZ	1	1	120	1,3	1,1
Firmy i przedsiębiorstwa	109	79	12120	133,3	109,3
Razem miasto i gmina	2345	1728	247570	2723,3	2232,4