

Burmistrz Gminy i Miasta
Koziegłowy
42-350 Koziegłowy
ul. Plac Moniuszki 14
woj. śląskie

Koziegłowy 16 lutego 2009 r.

Pan

Józef Lazar

W związku z interpelacją z 28 stycznia 2009 r. wyjaśniam, co następuje:

1. Wystąpienia do organów ścigania miały miejsce zawsze w razie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa. Obliguje do tego przepis art. 304 § 2 kodeksu postępowania karnego. W zakresie postępowań przygotowawczych, które są w toku albo zostały umorzone, ze względu na dobro osób których dotyczyło postępowanie oraz tajemnicę śledztwa dane mogą być przedstawione jedynie w formie opisowej. Ze spraw karnych, które znalazły się w Sądzie, na skutek doniesienia o popełnieniu przestępstwa wystosowane z Urzędu Miasta i Gminy Koziegłowy trzeba wymienić:

- sprawę II K 337/06 przed Sądem Rejonowym w Myszkowie gdzie oskarżonymi są Sławomir M., Mirosław S. Grzegorz W. i Alicja M.
- sprawę II K 489/7 przed Sądem Rejonowym w Myszkowie gdzie oskarżonym jest Zenon K. o przestępstwa z art. 271 kk i 191 kk,
- sprawę przed Sądem Rejonowym w Myszkowie sygn. akt II 266/08 gdzie oskarżonym jest Zenon K. w przestępstwo z art. art. 233 kk (fałszywe zeznania) i inne,
- sprawę przed Sądem Rejonowym w Myszkowie sygn. akt II K 85/07 gdzie oskarżonym jest Zenon K. o przestępstwo z art. 233. W sprawie zapadł wyrok skazujący, co do jednego zarzutu oraz uniewinniający od dwóch zarzutów. Apelacje obrońcy i Gminy zostały oddalone. Gmina rozważy wniesienie kasacji od tego wyroku.

W zakresie spraw karnych skarbowych nie mogę ujawnić szczegółowych danych, gdyż wiązałaby się to ujawnieniem tajemnic podatkowych. Organy skarbowe nie informowały mnie jednak o ewentualnych skutkach wniosków o ściganie gdyż tego typu sprawy toczą się wyłącznie z urzędu. Niemniej jednak wystąpiłem do właściwych organów skarbowych o udzielenie informacji o toku tych postępowań. Doniesienia dotyczyły uchylania się od obowiązków podatkowych, potwierdzania nieprawdy w zeznaniach podatkowych.

2. Do Najwyższej Izby Kontroli, Regionalnej Izby Obrachunkowej od 2006 r. nie kierowałem wniosków. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, niezależnie od

przekazywania poszczególnych odwołań do decyzji Burmistrza skierowano wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Myszkowskiego o zatwierdzeniu Statutu Spółki Wodnej „Boży Stok”, co też SKO uczyniło.

3. Sprawy karne, w których Gmina uczestniczy w charakterze oskarżyciela posiłkowego zostały wymienione powyżej. Z ważniejszych spraw cywilnych budzących Pana zainteresowanie wymienić trzeba:

- sprawę przed Sądem Okręgowym w Częstochowie sygn. akt I C 74/08 o ustalenie, że Gmina nie jest członkiem Spółki Wodnej „Boży Stok”. W sprawie zapadł korzystny dla Gminy tj. ustalający, że Gmina nie jest członkiem Spółki jednak z uwagi na odwołanie Spółki nie jest on prawomocny,
- sprawę przed Sądem Okręgowym w Częstochowie sygn. akt I C 73/08 przeciwko Spółce Wodnej „Boży Stok” o zapłatę 1 200 000 tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z sieci wodociągowych i zwrot bezpodstawnie uzyskanych korzyści, Sąd zabezpieczył roszczenie Gminy poprzez hipotekę na gruncie Spółki,
- sprawę przed Sądem Okręgowym w Częstochowie sygn. akt I C 127/08 przeciwko Sławomirowi Matyji o zapłatę 77 500 zł tytułem zaprawienia szkody wyrządzonej Gminie poprzez zawarcie niekorzystnej dla Gminy ugody.

4. Sprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz NSA to sprawa skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczące taryf za wodę oraz sprawy podatkowe, w których WSA odmawia gminie udziału w postępowaniu. Cztery sprawy toczą się aktualnie, a zapadło w nich już 16 orzeczeń. Wszystkie orzeczenia NSA i WSA są dostępne w internecie i zaczynając od linka (<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/ebo/do/doc?d=C2B90CF25782352E3435BD8B3A4A0BCB5F7F793F&sc=>)

można je obejrzeć wszystkie wraz z uzasadnieniami. Gmina jest całkowicie zdeterminowana bronić swoich interesów przed Sądem i w tym zakresie w razie niekorzystnych orzeczeń NSA zdecydowała złożyć wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, o czym Rada Gminy i Miasta Koziegłowy podejmowała uchwałę w lutym 2008 r. Trybunał przyjął wniosek do rozpoznania i sprawa toczy się pod sygn. akt K 32/08.

Interpelacje zawiera nieprawdę w zakresie stwierdzenia, że Sąd odrzucił pozew Gminy przeciwko Sławomirowi Matyji. Sprawa toczy się w dalszym ciągu, kolejny termin rozprawy został wyznaczony na dzień 5 marca 2009 r. i jest ona niezym innym jak dochodzeniem na drodze cywilnej szkód wyrządzonych przestępstwem, co do którego toczy się sprawa pod sygn. akt II K 337/06 przed Sądem Rejonowym w Myszkowie.

Z tytułu zastępstwa procesowego Gminy nie poniosła ona żadnych wydatków. Z pełnomocnikami rozliczenie następuje w oparciu o koszty zasadzone orzeczeniami i po ich zapłaceniu przez dłużnika. Koszty zastępstwa procesowego obciążają więc wyłącznie dłużnika i czynienie z tego zarzutu jest, co najmniej nieporozumieniem.

Dzięki konsekwentnym działaniom Gminy w Sądach w 2008 r. udało się odzyskać Gminie kwotę 100 000 zł tytułem różnych należności, zwłaszcza zaległych podatków, a tylko w styczniu 2009 r. była to kwota 651 000, a w związku z licytacją budynku w Rzeniszowie Gmina spodziewa się odzyskać kolejne 150 000 zł.

W sprawach cywilnych wskazanych wyżej w pkt 3 Gmina poniosła koszty opłat sądowych w łącznej wysokości 34 875 zł. W sprawie o zapłatę 1 200 000 Gminie udało się uzyskać zwolnienie od połowy opłaty tj. od kwoty 30 000.

Treść prawomocnych wyroków jest dostępna i proszę o sprecyzowanie, o które chodzi a zostaną one niezwłocznie udostępnione.

W zakresie treści pism procesowych zważywszy, że są osobistą własnością pełnomocników gminy i jako takie są objęte tajemnicą adwokacką i radcowską bez ich zgody udostępnienie ich na forum publicznym nie jest możliwe.

Burmistrz
Gminy Miasto
Janek Ślęczka
Janek Ślęczka